

臺灣立法院質詢中笑聲之探討

高顯瑄
普台高中

一、研究動機

- 日常生活的言談對話中，常出現「非語言」的溝通元素，如聲調、手勢等等，其中笑聲被認為是具有命題內容的非語言溝通方式之一。
- 許多人可能認為笑聲只出現在非正式場合，但在立法院質詢等相對嚴肅的場域，我們仍可以在言談中發現笑聲的存在。
- 我們想探討：在立法委員質詢情境中，笑聲出現的可能因素與種類，以及討論笑聲在此情境的相關言談功能。

二、研究目的

- (一) 立法院質詢的言談情境中，可能出現的笑聲種類。
- (二) 不同類型的的笑聲常出現的語境與對話狀況。
- (三) 笑聲的類型與立法委員的年齡、立場及質詢角色之關係。

三、文獻探討

- 社交自信及個體差異影響幽默反應的表現情形 (McGhee, Paul, 1980; Ruch, 1981)。
- 人格特徵的分布因年齡及性別而有特定的趨勢：年長的受測者支配度較低，順從、秩序和自主性較高 (Thorson & Powell, 1996)。
- 幽默對於沮喪、孤獨和個人自尊有顯著影響，笑聲可被視為一種有效的應對機制 (Overholser & James, 1992)。應對笑聲 (coping laughter) 是用於處理互動分歧的一種適應機制 (adaptive mechanism) 及心理防衛機制 (defence mechanism) (Obrdlik & Antonin, 1942; Valliant & George, 1977)。
- 說話者或聽者可以用笑聲表達模稜兩可的意思，在不需要處理對話內容的情況下，找到脫離對話 (disengagement) 和衝突升級 (escalation) 之間的中間點 (Warner-Garcia, 2014)。
- 從 Thorson & Powell (1996) 的量化研究中，我們發現：言談中女性說話者比任一性別的聽者更常笑，而言談中女性為聽者、男性為說話者為笑聲最常出現的組合。

四、研究方法

- 本研究分析四部立法院質詢影片，主題限定為教育及文化委員會，質詢者為兩位國民黨立委及兩位民進黨立委，年齡平均大約為49歲。為減少變動因素的影響，四影片的被質詢者皆相同。方法流程如下：

文獻回顧

人工標記

交叉分析、相關係數

- 本研究參考 Campbell & Tanaka (2011) 的研究框架，笑聲種類及笑聲出現語境分類如下：

笑聲種類：

- (1) 尷尬 (embarrassment)
- (2) 嘲笑 (derision)
- (3) 禮貌 (politeness)
- (4) 快樂 (mirthful)
- (5) 無奈 (forced)
- (6) 其他

笑聲出現語境：

- (a) 被質詢者逃避問題
- (b) 覺得被誤解
- (c) 覺得被打斷
- (d) 覺得誇張
- (e) 被稱讚
- (f) 被指正
- (g) 想反駁
- (h) 責備被質詢者
- (i) 其他
- (j) 質詢及話題結束及開始
- (k) 問問題中及結束
- (l) 聽話者分心時

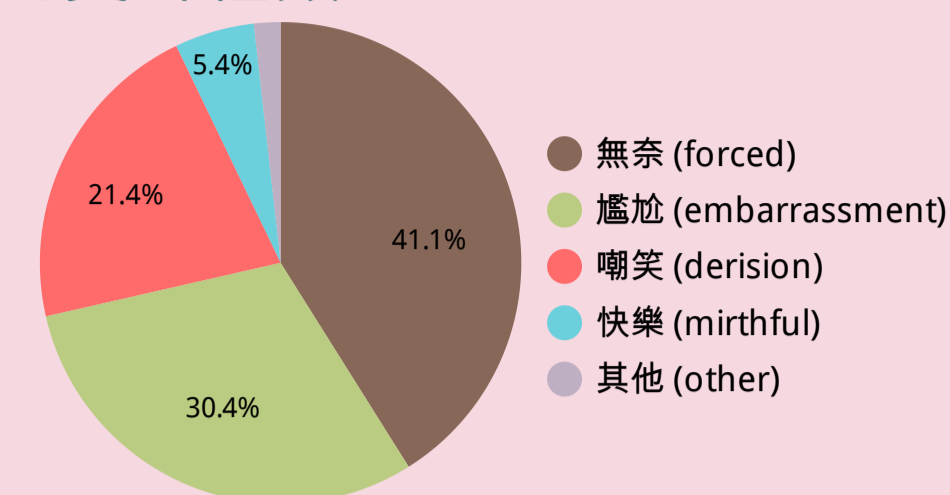
六、結論與未來展望

結論

- 研究框架下的笑聲種類及語境，在質詢場域中皆出現，且笑聲出現的語境分布廣泛，至少出現於上述的九種語境。但質詢場域中所出現的笑聲種類，會因為質詢角色、立場、年紀的不同而改變。
- 質詢者及被質詢者在對話過程中遵守禮貌理論，多數笑聲均具有禮貌意義，且在特定的對話情況，如話題結束及開始時，表達禮貌為笑聲的主要意義。
- 質詢立場與質詢中出現的笑聲次數，相關性較高；但質詢角色及年紀，與笑聲次數的相關性較低。
- 同立場及年紀較小的立委，發出的笑聲較具正面意義 (如快樂、禮貌笑聲)，且更常在負面語境中發出笑聲；不同立場及年紀較大的立委，所發出的笑聲較帶有負面意義 (如無奈、嘲笑笑聲)，但更常在回覆被詢者及發現立場衝突時，發出笑聲。
- 笑聲在質詢場域中的主要言談功能，為減輕或隱藏面子威脅行為，但笑聲種類與此功能的相關性較低。

五、研究結果與分析

(一) 立法院質詢笑聲種類：



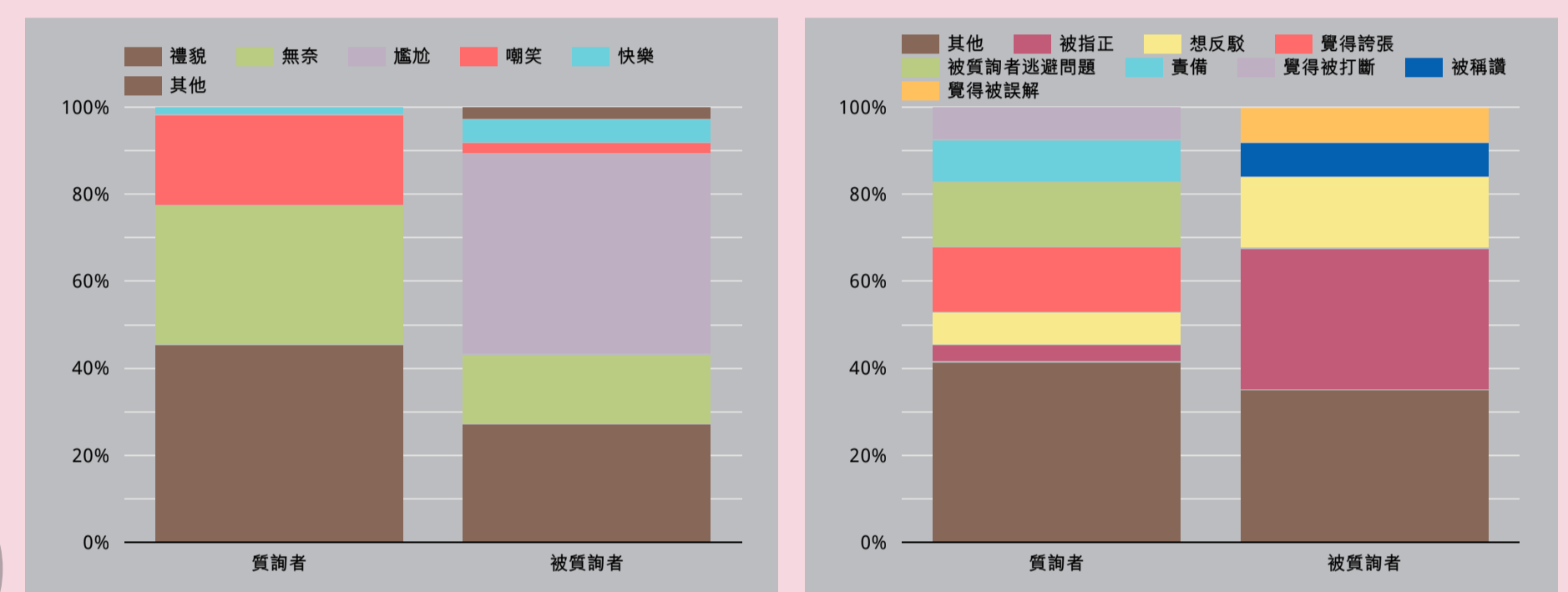
(二) 笑聲出現之語境及狀況：

語境	尷尬笑聲	嘲笑笑聲	禮貌笑聲	快樂笑聲	無奈笑聲
a) 被質詢者逃避問題		V			V
b) 覺得被誤解	V				V
c) 覺得被打斷			V		V
d) 覺得誇張		V			
e) 被稱讚			V	V	
f) 被指正	V				V
g) 想反駁	V	V	V		V
h) 責備			V		V

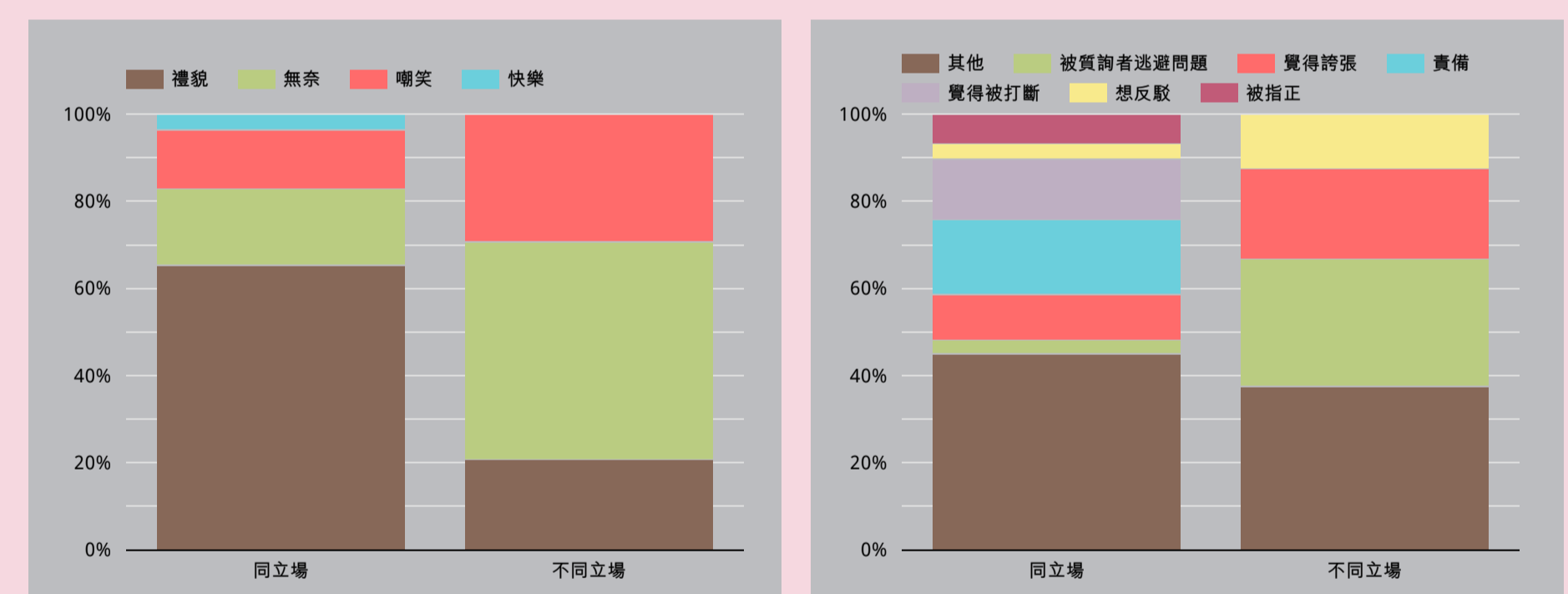
另外，我們也發現：質詢時，話題之結束與開始、提問問題的中間與結束，和聽話者分心時 (Provine, 2010)，笑聲多作為禮貌性回應的功能。

(三) 影響笑聲之可能因素

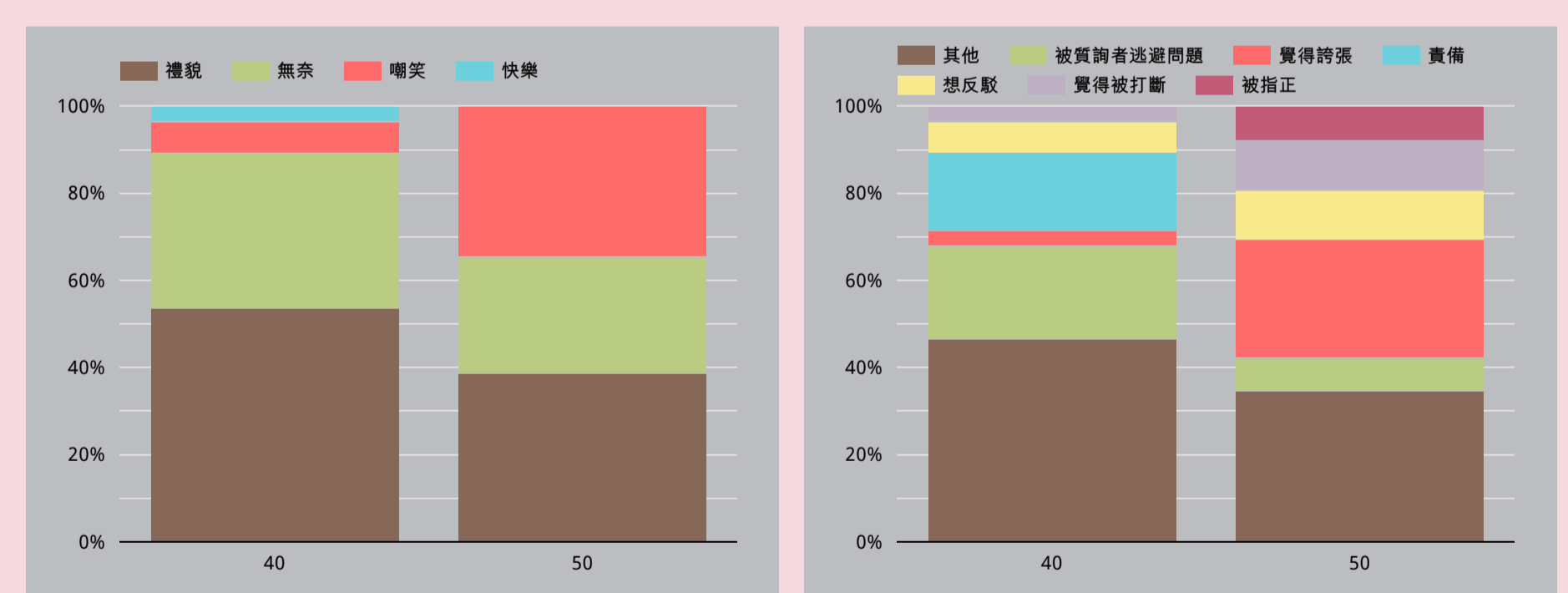
1. 質詢角色對整體笑聲次數無明顯關聯，與笑聲種類較為相關：只有被質詢者會出現尷尬笑聲，尷尬笑聲可能帶有默認的意義，單純隱藏對話中的衝突或面子威脅行為 (face-threatening act)。



2. 同立場的質詢者較常笑，且多屬禮貌笑聲；不同立場立委的笑聲，相對之下，比較有敵意。但在同立場的質詢中，立委或被質詢者單方面的面子威脅行為能更有效的被減輕或隱藏 (Warner-Garcia, 2014)。



3. 以年齡而言，整體笑聲次數相當，年紀較小的立委較年紀較大的立委委婉，但年紀大的立委發出笑聲的語境分布較廣。



4. 年紀與嘲笑笑聲相關性良好 (r值=0.72)，也與無奈笑聲相關性良好 (r值=-0.65)，與快樂笑聲缺乏相關 (r值=-0.15)。

未來展望

語云：「生年不過百，常懷千歲憂；百事從心起，一笑解千愁」。笑聲，是無國界的語言，但卻具有強大的力量。期望在未來的研究，可以擴大語料數，進行更大規模及範圍的探討；更詳細地分類笑聲種類及其出現語境，並分析笑聲在特定語境之言談功能。進一步可以探討其他變項，如性別等，對於笑聲的影響程度。有別於前人研究日常生活中笑聲與性別、年紀的相關性，本文針對台灣立法院質詢之特殊情境，對於笑聲種類及其出現之場域進行分析，並探討說話角色、立場、年紀對笑聲的影響，除了提供未來研究特殊場域笑聲音談功能之參考方向外，期望能對議會質詢過程的呈現有正向提升的助益。